

Проект «Урбан Сад»

БЛАНК

аналізу пропозиції (проекту), реалізація якої відбуватиметься за рахунок коштів громадського бюджету м. Львова на 2017 рік

**Розділ I. Аналіз пропозиції (проекту) з точки зору його наповнення,
тобто змісту**

(заповнює працівник структурного підрозділу Львівської міської ради, до компетенції якого входить пропозиція (проект))

1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції (проекту) з точки зору змістовності.

а) так

б) ні (чому?)

2. Запропонована пропозиція (проект) входить до повноважень міської ради

а) так

б) ні (чому?)

3. Запропонована пропозиція (проект) відповідає законодавству України та нормативно-правовим актам, у тому числі у частині місцевого рівня, зокрема, генеральному плану м. Львова (якщо це пов'язано із запропонованою пропозицією (проектом))

а) так

б) ні (чому?)

4. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого завдання:

а) це територія/земельна ділянка, на якій міська рада має право здійснювати реалізацію того чи іншого проекту за рахунок коштів міського бюджету м. Львова;

б) ця територія/земельна ділянка не належить до переліку територій, на яких міська рада має право реалізувати запропоновану пропозицію (проект) за рахунок коштів бюджету м. Львова (чому?);

в) не стосується

5. Реалізація запропонованого завдання може відбутися протягом одного бюджетного періоду:

а) так

б) ні (чому?)

6. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проекту:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

Проект передбачає постійне огороження частини території парку, що є недоцільним з огляду на функцію міського парку як публічного громадського простору та не відповідає плану розвитку парку культури і відпочинку ім. Б. Хмельницького.

Додатково, ідея проекту вже є частково втіленою адміністрацією ЛКП «Львівський центральний парк культури та відпочинку ім. Б. Хмельницького» - у липні 2016 року стартував проект «Соціальний город», де впродовж кількох місяців вирощували клумби з квітами та грядки з овочами, а також проводилися освітні лекції та майстер-класи з вирощування рослин.

в) не стосується

7. Витрати за кошторисом (брутто), призначені на реалізацію запропонованого завдання:

а) без додаткових зауважень

б) з зауваженнями (необхідно внести їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені у таблиці)

Таблиця

№ з/п	Складові завдання	Витрати за кошторисом (брутто)
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		

Загальна сума _____ гривень.

Обґрунтування:

8. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо)

а) так (які у річному вимірі?)

За умов втілення проекту щорічно потрібно передбачати витрати на оплату комунальних послуг (вода та світло). Обсяг витрат залежатиме від тарифів та обсягів споживання

б) ні

Розділ II. Обґрунтовані рекомендації щодо внесення проекту у бланк для голосування:

а) реалізація проекту є можливою;

б) реалізація проекту є можливою за умов:

1. Відмови від огороження території, забезпечення вільного доступу для всіх відвідувачів парку.

2. Напрацювання спільної концепції та узгодження всіх деталей з адміністрацією ЛКП заради уникнення дублювання з вже існуючим проектом. Ідея проекту вже є частково втіленою адміністрацією ЛКП «Львівський центральний парк культури та відпочинку ім. Б. Хмельницького» - у липні 2016 року стартував проект «Соціальний город», де впродовж кількох місяців вирощували клумби з квітами та грядки з овочами, а також проводилися освітні лекції та майстер-класи з вирощування рослин. Часткове дублювання проекту з вже існуючим може вважатися нецільовим використанням бюджетних коштів.

Заявник про зауваги поінформований.

в) реалізація проекту є неможливою, з огляду:

м. Львів, _____

(дата)

В.о начальника управління культури

Челепіс О. М.

